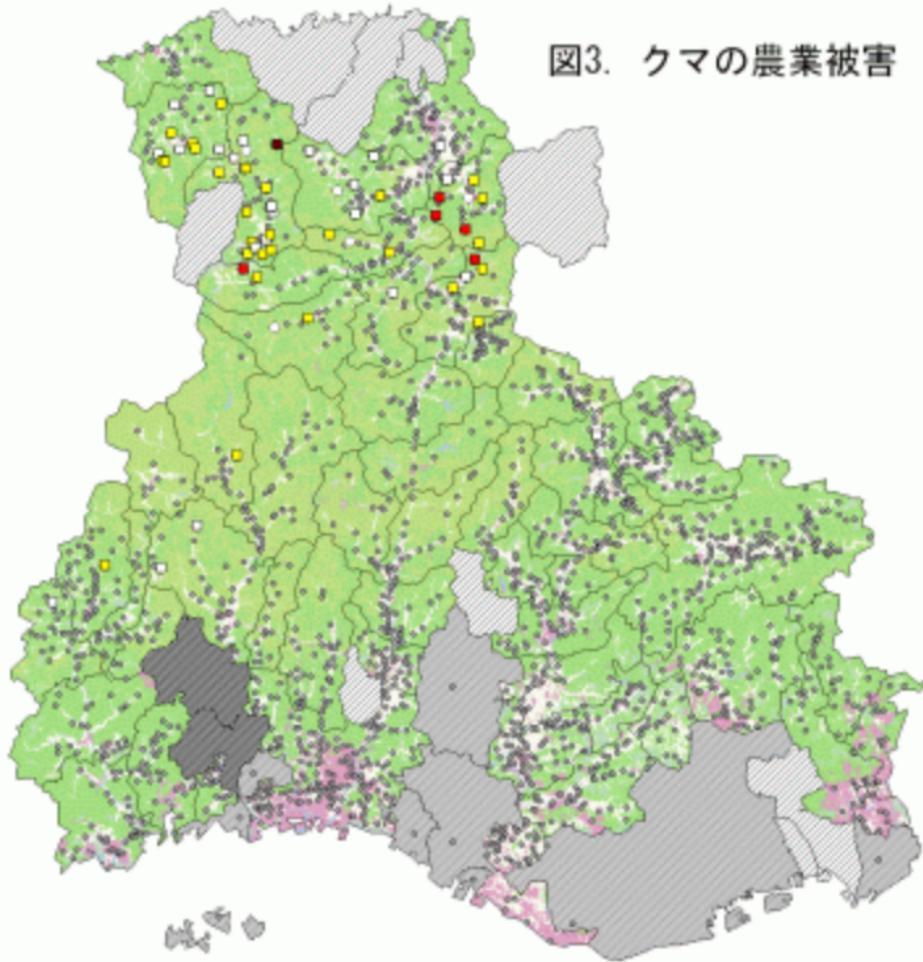
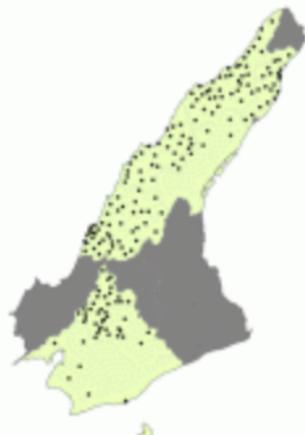
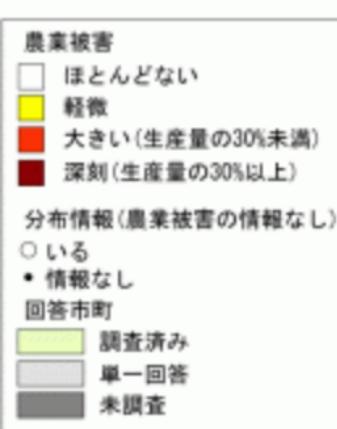
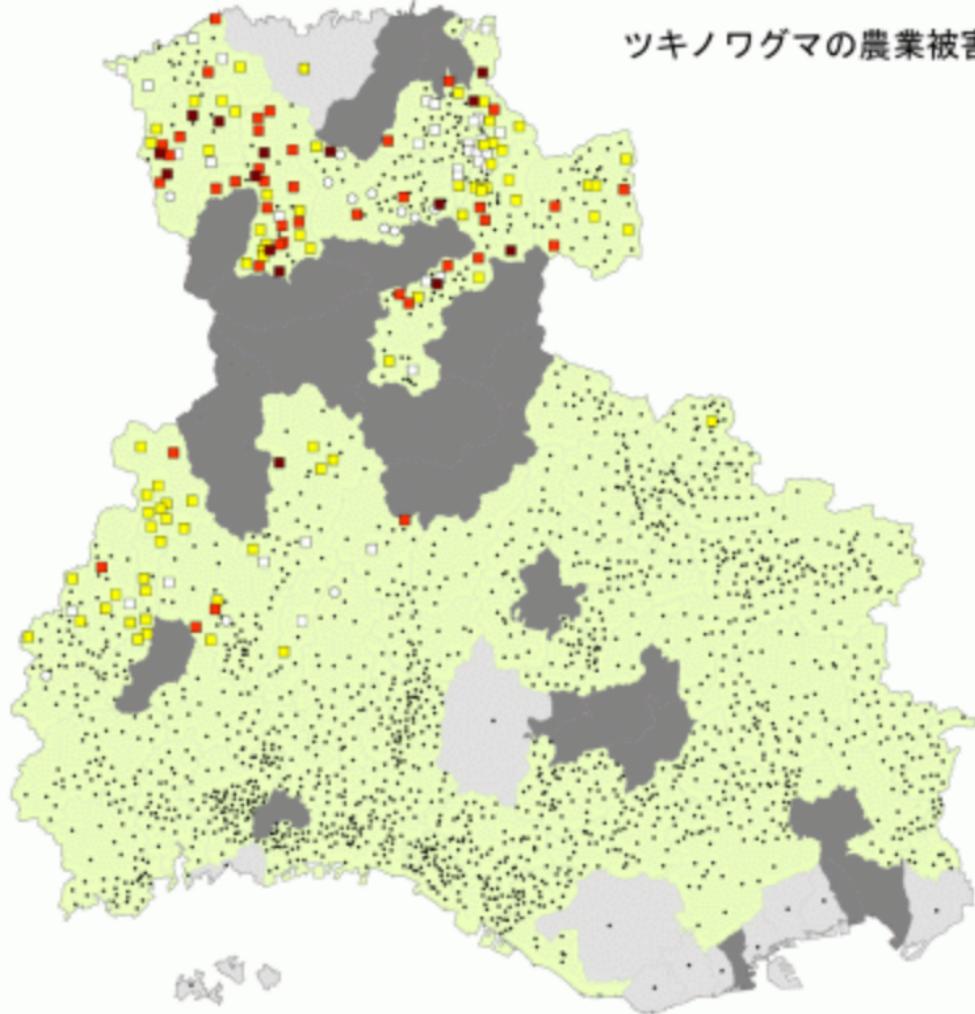


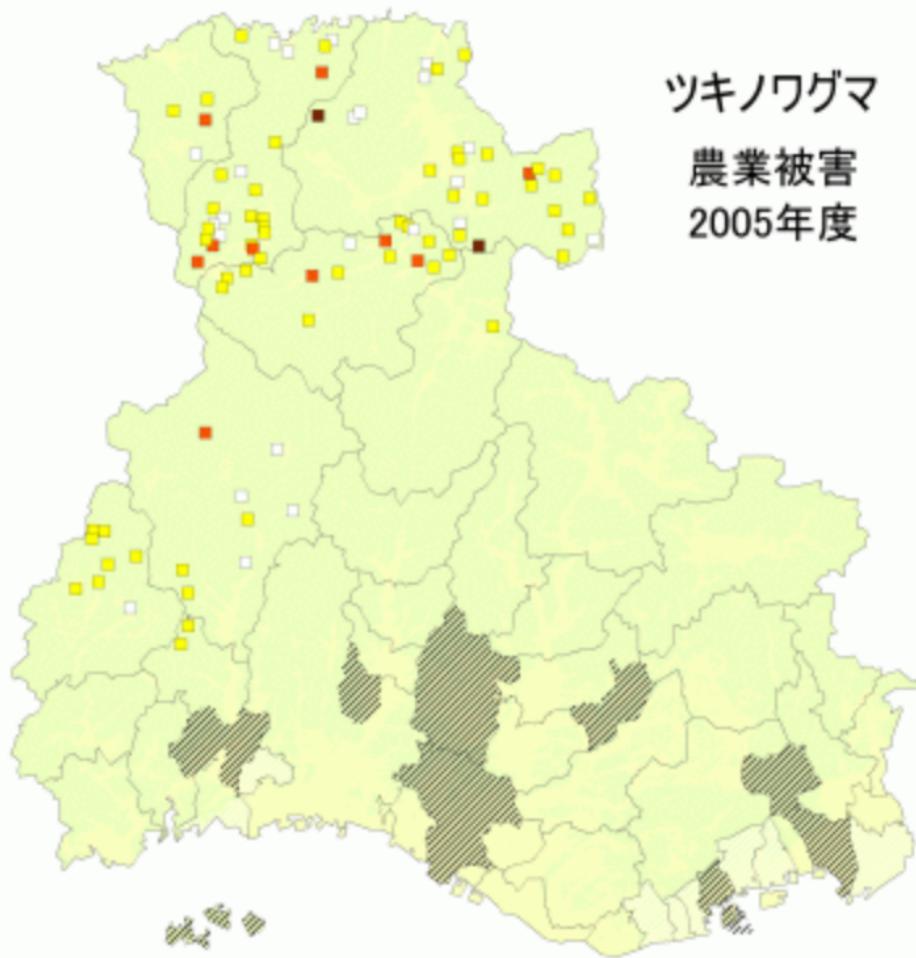
図3. クマの農業被害



ツキノワグマの農業被害



ツキノワグマ 農業被害 2005年度



各集落の被害

- ほとんどない
- 軽微
- 大きい(生産量の30%以下)
- 深刻(生産量の30%以上)

集落単位でのアンケートを
実施できなかった市区町

市區町・単位で回答

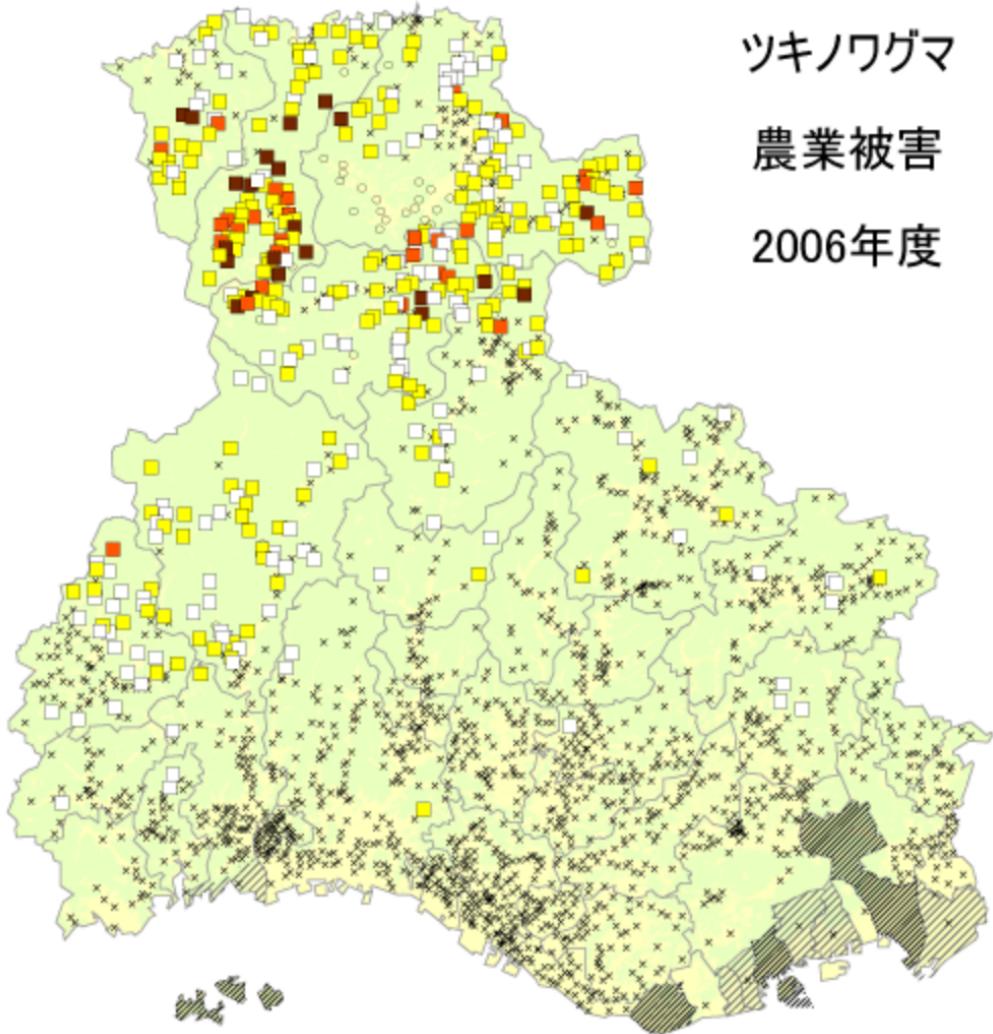
回答なし



km

0 5 10 20 30

ツキノワグマ
農業被害
2006年度



各集落の被害

- ほとんどない
- 軽微
- 大きい(生産量の30%以下)
- 深刻(生産量の30%以)
- 被害情報のなかった集落
 - 生息する
 - × 生息しない

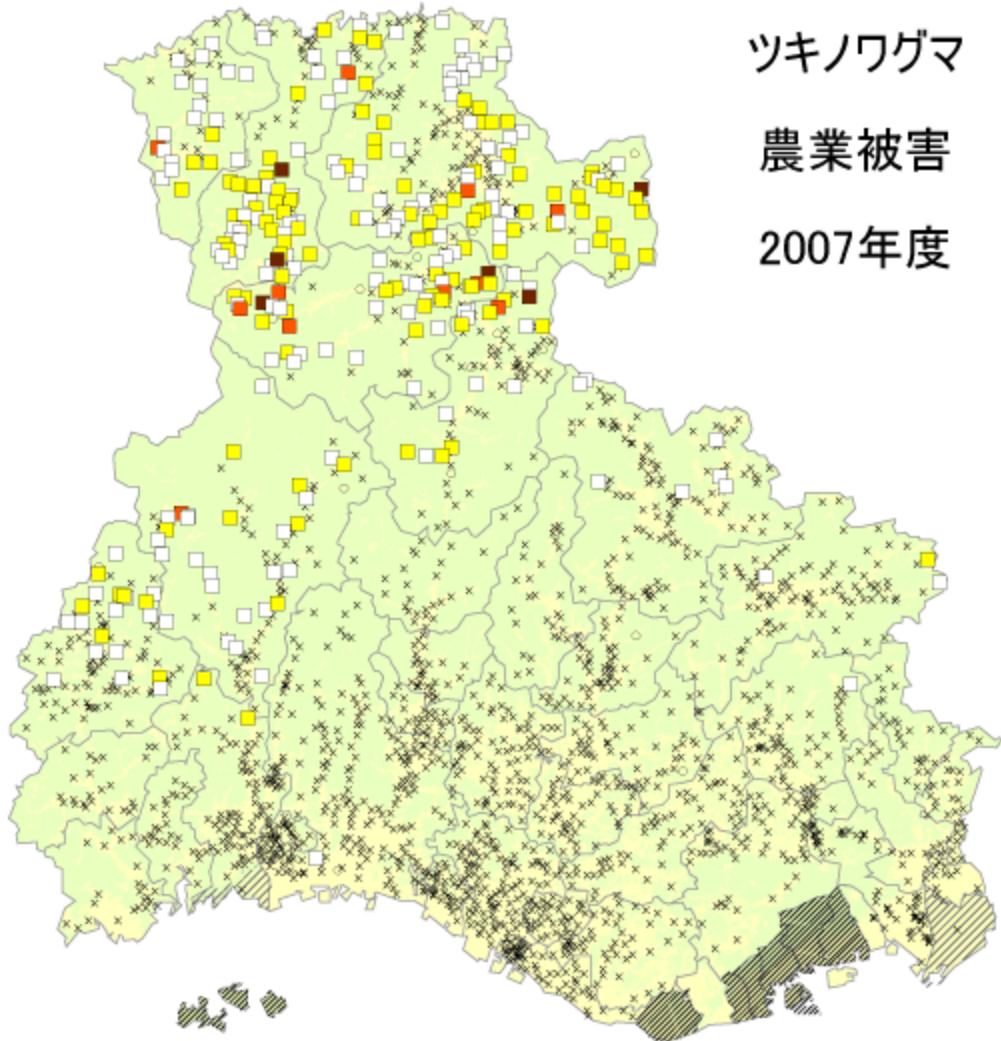
集落単位でのアンケートを
実施できなかった市区町

- ▨ 市区町単位で回答
- ▩ 回答なし



0 5 10 20 30 km

ツキノワグマ
農業被害
2007年度



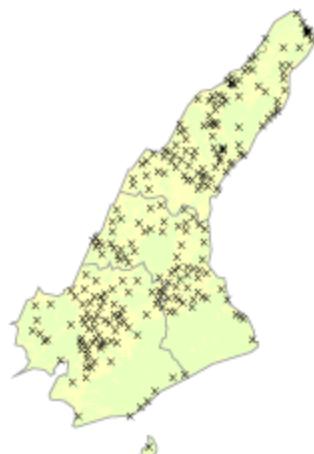
各集落の被害

- ほとんどない
 - 軽微
 - 大きい(生産量の30%以下)
 - 標計外(生産量の30%以上)

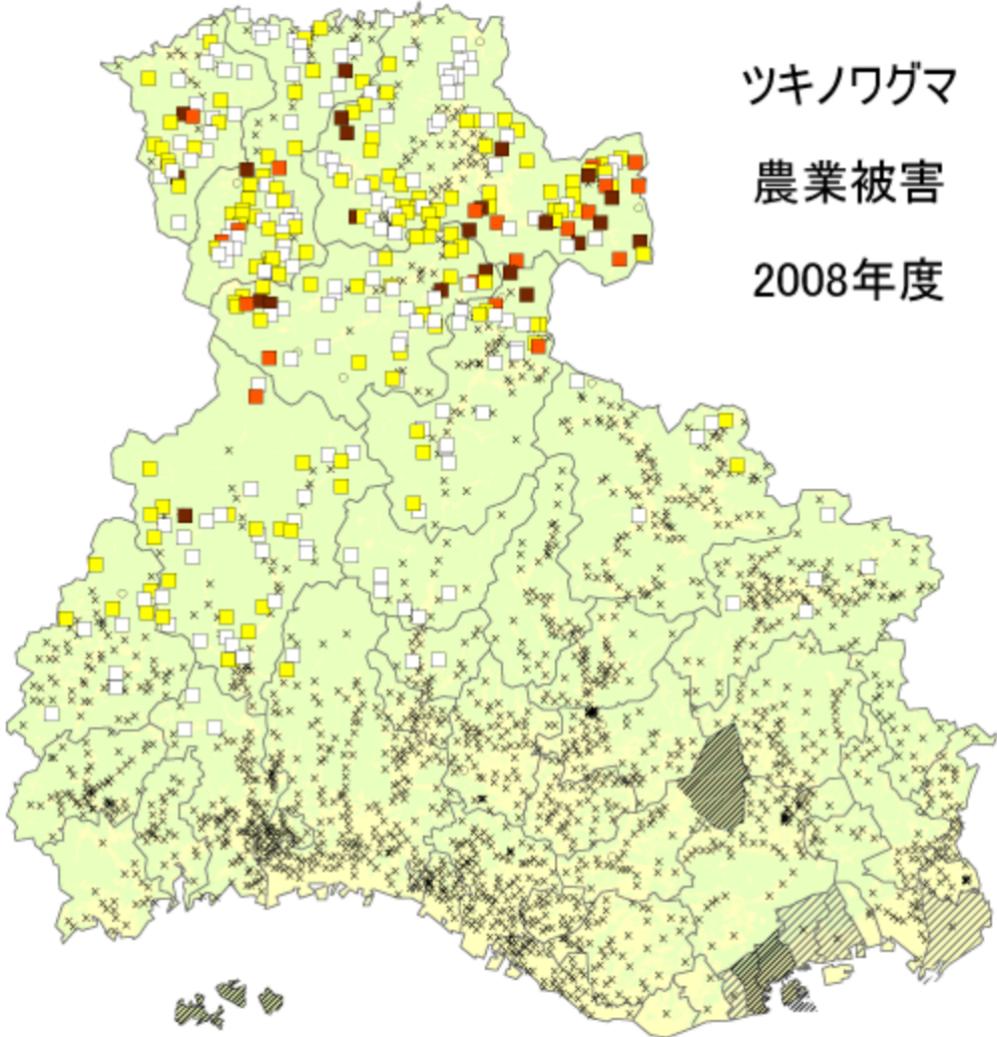
探偵小説の歴史

○ 生じる × 生じしない

集落単位でのアンケートを実施できたかった市・区・町



ツキノワグマ 農業被害 2008年度



各集落の被害

- ほとんどない
- 軽微
- 大きい(生産量の30%以下)
- 深刻(生産量の30%以上)
- 生息する × 生息しない

集落単位でのアンケートを実施できなかった市区町

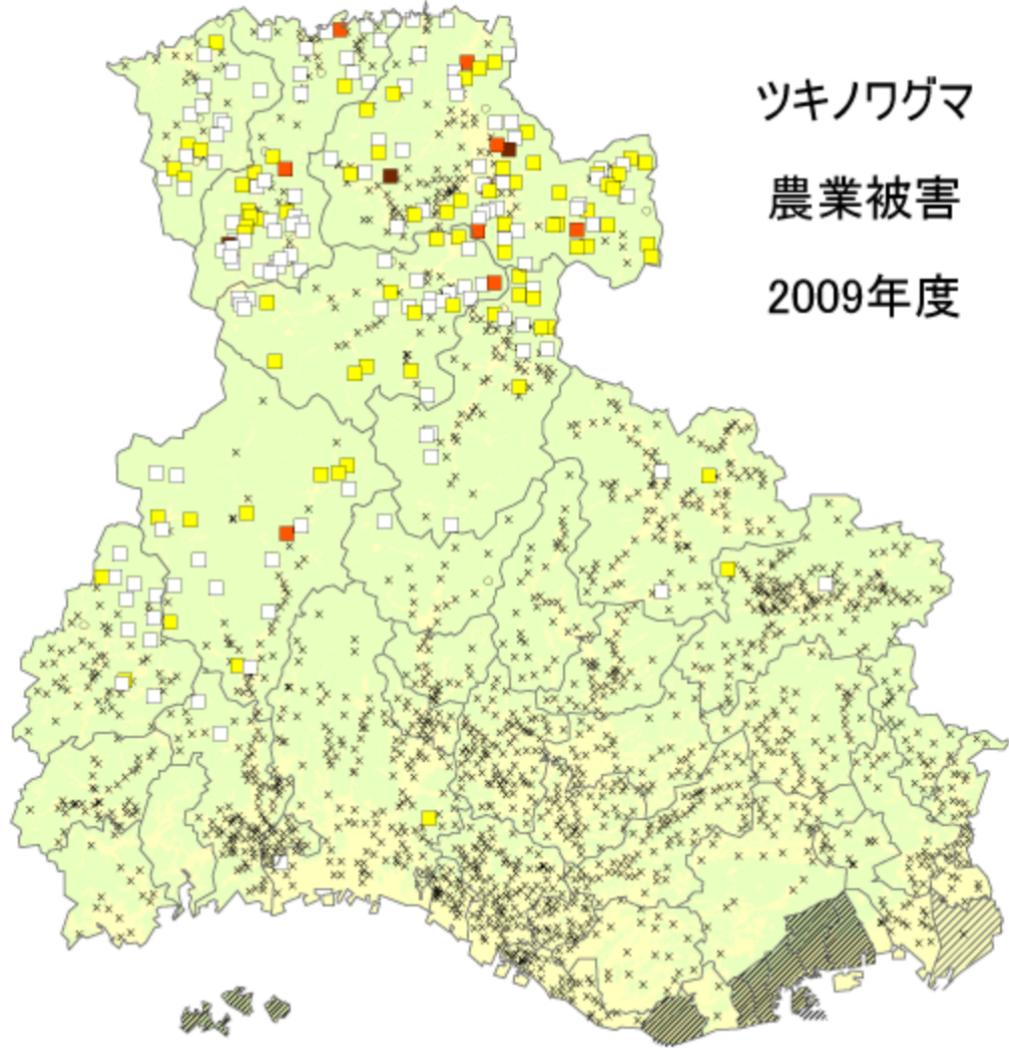
■ 市区町単位で回答

■ 回答なし



0 5 10 20 30 km

ツキノワグマ
農業被害
2009年度



各集落の被害

- ほとんどない
- 軽微
- 大きい(生産量の30%以下)
- 深刻(生産量の30%以下)

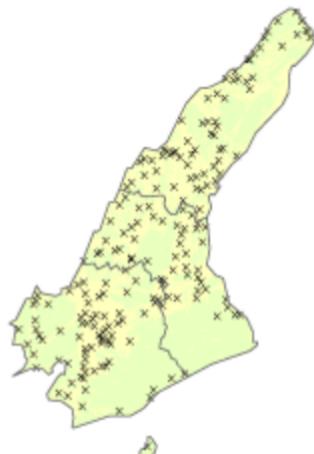
被害情報のなかった集落

○ 生息する × 生息しない

集落単位でのアンケートを
実施できなかった市区町

■ 市区町単位で回答

■ 回答なし

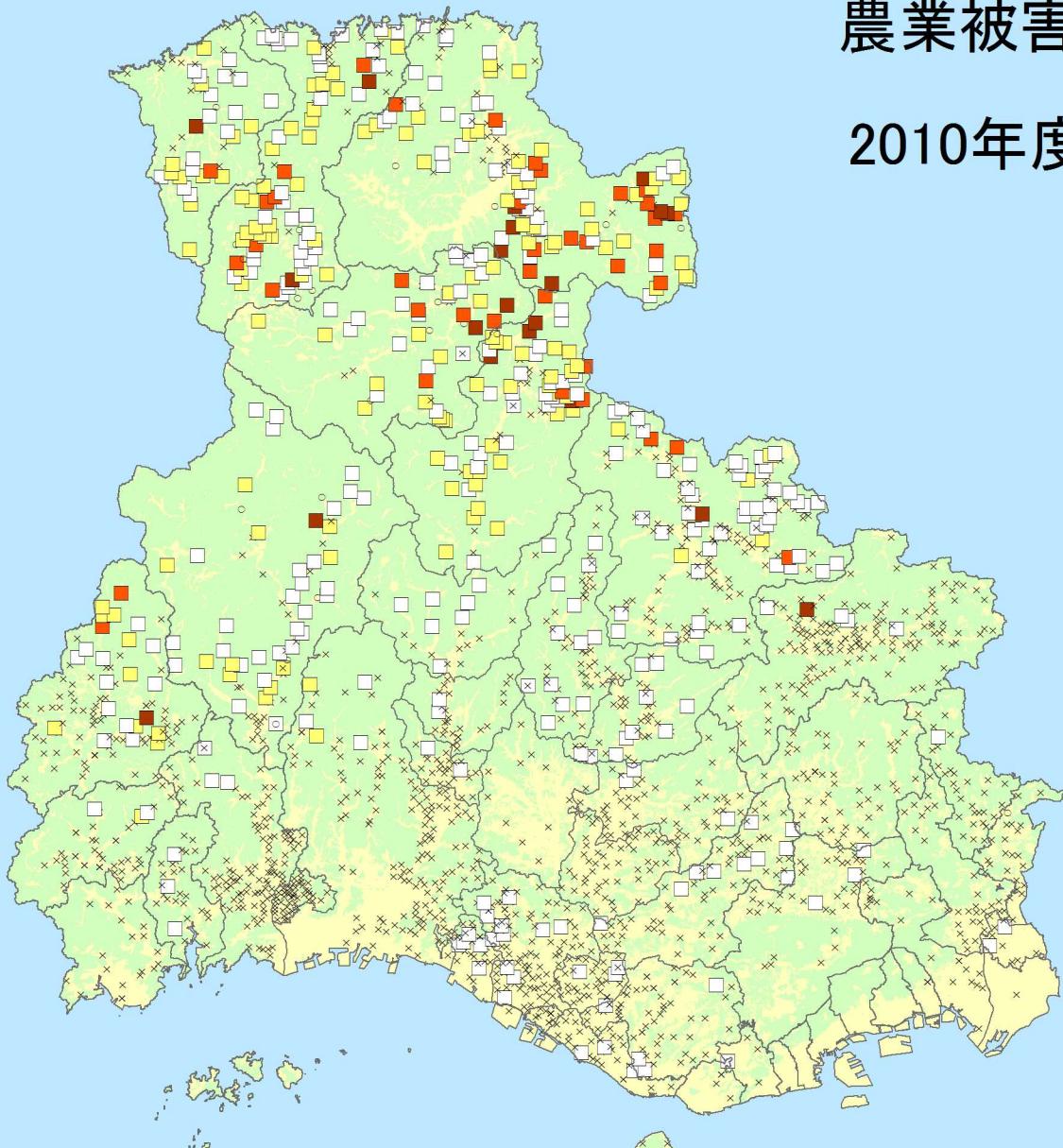


0 5 10 20 30 km

ツキノワグマ

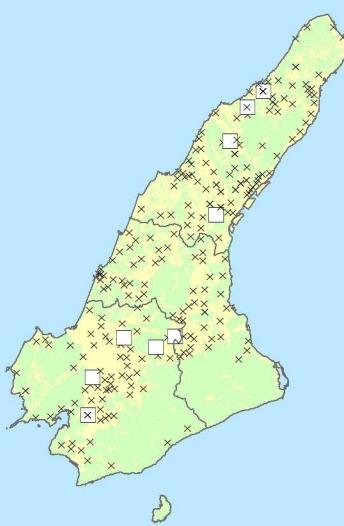
農業被害

2010年度



各集落の被害

- ほとんどない
- 軽微
- 大きい(生産量の30%以下)
- 深刻(生産量の30%以上)
- 被害情報なし(生息する)
- × 被害情報なし(生息しない)



鳥獣による農業被害調査結果

1. 調査の目的

この調査は、兵庫県内の野生動物の生息と被害の状況を把握し、以下のような目的に役立てるためを行っています。

- 1) 農家の方には、周辺地区も含めた広域的な状況をごらんになった上で、今後の農業被害対策を考えて頂くために
 - 2) 都市にお住まいで、生息状況や被害の現状をご存じない方には、その実情を把握し、社会的な課題を共有して頂くために
 - 3) 行政上の意思決定をされる方や野生動物の問題に取り組もうとされる方には、今の課題を正確に把握して、適切な施策や活動を企画立案して頂くために

調査は 2003 年度から年ごとの変化を把握するために毎年継続して実施しました。

調査は2003年度から年ごとの変化を把握するために毎年継続して実施しました。

2. 調査の方法

この調査は県内全域の集落を対象とし、毎年の年度末に野生動物の生息や被害状況に関するアンケートによって行いました。実施にあたっては各市町の担当者の方々の協力を得て行いました。2010年度には県内の41市町2801農業集落・調査区から協力を頂くことができました。

ご協力頂いた区長さん農会長さんなど地域の世話役のみなさまや市町の担当者のみなさまに厚く御礼申し上げます。

